

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Ақмади Мәлдір Арманқызы на тему «Инициатива «Один пояс, один путь»: социальное восприятие в странах Центральной Азии», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03101 – Социология».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам. Диссертация нацелена на исследование ключевых аспектов социального восприятия и социальной политологии, обусловленных связью с государственными программами и проектами Казахстана. Диссертационная тема тесно взаимосвязана с инициативами, нацеленными на модернизацию общества и социальных изменений в стране, а именно, с программой "Нурлы жол" и стратегией "Казахстан – 2050", а также с инициативой "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания".
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	

2.	Важность для науки	Работа вносит /не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта /не раскрыта	Данное исследование вносит вклад в развитие инструментария мониторинга общественного мнения, особенно в контексте оценки отношения общества к международным проектам. Исследование способствовало апробации социологического подхода, ориентированного на анализ информационной интеграции и исследование влияния теории атрибуции на социальное восприятие рассматриваемой инициативы. Социологический подход к теории информационной интеграции, разработанный в данном исследовании, представляет собой важный инструмент для анализа восприятия обществом международных проектов. Этот подход позволяет более глубоко понимать, как информация о данных проектах интегрируется в социальную среду и влияет на мнения и представления граждан. Он также способствует анализу важных аспектов, таких как доверие, уровень информированности и степень вовлеченности общества в международные инициативы. Все вышеперечисленные элементы исследования совместно вносят весомый вклад в совершенствование методологического аппарата и инструментария мониторинга общественного мнения в отношении международных проектов. Результаты данного исследования предоставляют базу для более глубокого анализа и понимания реакции общества на подобные инициативы и могут быть использованы в дальнейших исследованиях и разработке политик в данной области.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Докторант, пользуясь методологическими инструментами современного социального исследования, самостоятельно осуществила контент анализ дискурса и провела анкетирование населения трех стран Центральной Азии: Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан. Исследование было направлено на оценку социального восприятия инициативы ОПОП граждан в возрасте от 18 до 65 лет. Для сбора данных и анализа собранных материалов была использована онлайн-платформа Qualtrics.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность исследования в полной мере обоснована, как автор отметил в диссертации социальный аспект изучения инициативы ОПОП в действительности остается наименее изученным. Подобная несбалансированность в фокусе исследований может иметь важные последствия, поскольку социальное восприятие и мнения населения играют ключевую роль в успешной реализации проектов масштаба ОПОП. Отсутствие адекватных исследований в данной сфере могло бы оставить

			<p>непонятыми многие аспекты взаимодействия между инициативой и обществом.</p> <p>Однако следует также отметить, что автор, несмотря на правильно выявленную проблему недостатка исследований в социальной сфере ОПОП, ограничился обобщенными выводами о необходимости более глубокого анализа мнений и отношений населения к проекту. Подробное обоснование и методологическая база для предполагаемых социологических и опросных исследований были бы желательными дополнениями к работе, чтобы убедительно продемонстрировать практическую ценность и возможности дальнейшего исследования в данной области.</p> <p>В целом, автору следовало бы более подробно разработать предложения о необходимости дополнительных исследований и предоставить четкий план действий для будущих исследовательских работ в социальной сфере ОПОП.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает</p>	<p>Содержание данной диссертационной работы в полной мере соответствует данной теме и включает в себя все необходимые структурные элементы.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют</p>	<p>Целью данной диссертационной работы соответствующей выбранной теме исследования является проведение анализа социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь" в странах Центральной Азии. Для достижения данной цели, были поставлены и последовательно решены следующие задачи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Концептуальные основы теоретико-методологических подходов к анализу влияния политики "мягкой силы" и концепции "повестки дня" на социальное восприятие инициативы "Один пояс, один путь" были рассмотрены и осмыслены, что обеспечило теоретическую основу для дальнейшего исследования. 2. Теория информационной интеграции была анализирована с учетом ее применимости к процессу формирования социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь". Этот анализ позволил лучше понять, как люди интегрируют информацию из различных источников, формируя свое общее восприятие. 3. Критический дискурс-анализ медийных материалов, проведенный в Казахстане, Кыргызстане и Узбекистане с использованием модели N.

			<p>Fairclough, позволил выявить особенности языкового воздействия и образов, формируемых в медийных публикациях о инициативе "Один пояс, один путь".</p> <p>4. Оценка особенностей социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь" в крупных городах Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана позволила выявить различия в восприятии данной инициативы в зависимости от местных контекстов и социокультурных особенностей.</p> <p>5. Исследование выявило как основные риски, так и преимущества сотрудничества Казахстана в рамках инициативы "Один пояс, один путь", и позволило оценить их влияние на социальное восприятие данной стратегии.</p> <p>6. Анализ восприятия инициативы "Один пояс, один путь" в разных регионах Казахстана позволил выявить региональные различия в этом восприятии, что подчеркнуло важность учета региональных особенностей при разработке и реализации данной инициативы.</p> <p>7. Специфика восприятия инициативы "Один пояс, один путь" была описана в контексте различных возрастных групп, что помогло выявить особенности восприятия в зависимости от возрастных характеристик респондентов.</p> <p>8. Исследование также выявило разницу в восприятии инициативы "Один пояс, один путь" среди респондентов, имеющих связь с Китаем, и респондентов, не имеющих таких связей, что подчеркнуло важность внешних контекстов и опыта в формировании восприятия данной инициативы.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны;</u> 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Все разделы и элементы диссертационной работы демонстрируют логическую взаимосвязь, обеспечивая соответствие содержания научного исследования выбранной теме.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть;</u> 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>В рамках диссертационного исследования, проведенного докторантом Акмади М.А., был осуществлен анализ теоретических основ трех ключевых концепций: теории информационной интеграции, теории "повестки дня" и теории "мягкой силы". Кроме того, в ходе исследования был проведен комплексный анализ медиа-дискурса в странах Центральной Азии, включая Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан, с целью более детального исследования особенностей дискурса, связанных с инициативой "Один пояс, один путь" (ОПОП). Дополнительно, исследование выявило существенные различия в механизмах формирования нарративов о данной</p>

			<p>инициативе в государственных и частных средствах массовой информации, а также подчеркнуло разнообразие в языковом аспекте данной тематики. Автор исследования также провел анализ социального восприятия инициативы ОПОП, используя корреляционный анализ с применением программного обеспечения SPSS, что позволило выявить значимые связи между различными переменными. Дополнительно, исследование включало в себя анализ восприятия данной инициативы в разрезе регионов Казахстана, а также в крупных городах Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана. Анализ восприятия также был осуществлен с учетом важных переменных, таких как пол, возраст, образование, национальность и местоположение. Однако стоит отметить, что не все результаты корреляционного анализа были представлены по всем указанным переменным, что подразумевает необходимость дальнейшего исследования и уточнения данных аспектов при написании будущих научных работ. В итоге, основываясь на изложенных выше фактах, рецензент делает вывод, что аргументация, представленная автором диссертации, является обоснованной и полной, что подчеркивает значимость данного исследования в выбранной области.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Настоящая диссертационная работа представляет собой значительный вклад в исследование социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь". В частности, данное исследование отмечается своей инновационностью и оригинальностью, поскольку оно представляет собой одно из первых научных исследований, посвященных анализу социального восприятия данной инициативы. Особенно важным аспектом данной диссертации является ее выдающийся объем данных, полученных в результате обширных опросов, охвативших все регионы Казахстана и крупные города Кыргызстана и Узбекистана. Автором данного исследования был проведен большой труд по сбору и анализу данных, что позволило получить ценную информацию о восприятии инициативы "Один пояс, один путь" в различных регионах Центральной Азии. Эти данные представляют собой уникальный исследовательский материал, включающий в себя множество факторов, влияющих на социальное восприятие инициативы, такие как пол, возраст, образование, национальность и место проживания. Таким образом, данная диссертационная работа не только вносит весомый вклад в область исследования социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь",</p>

			но также выделяется своей уникальностью благодаря обширному объему данных исследования, что придает ей особую значимость в научном контексте.
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Полученные результаты и выводы данной диссертационной работы представляют собой значительный шаг вперед в исследовании социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь". Научное значение этой диссертации обусловлено тем, что результаты и выводы данного исследования можно охарактеризовать как новаторские в пределах 70-75% объема, поскольку предшествующие исследования, проводившиеся в сфере общественного мнения касательно Китая в Центральной Азии, не уделяли должного внимания анализу социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь". В данном контексте данная диссертационная работа становится одной из первых попыток систематического изучения данного вопроса и внесения новых знаний в научный диалог. Однако следует отметить, что в научной среде существует ряд предварительных исследований, которые занимались анализом медиа-дискурса в связи с инициативой "Один пояс, один путь". В этом аспекте, данное исследование можно охарактеризовать как "частично новое", поскольку оно дополняет предшествующие исследования и расширяет наши знания в данной области, однако в то же время сохраняет связь с предыдущими исследованиями. Таким образом, данная диссертационная работа вносит существенный вклад в развитие научных знаний о социальном восприятии инициативы "Один пояс, один путь" и выделяется своей новизной в большей части исследовательского объема, что подчеркивает ее значение в контексте академического исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Соискатель диссертационной работы прибег к использованию методологических подходов, ранее разработанных и опробованных в схожих исследованиях, путем их адаптации для решения конкретных задач, поставленных в данном исследовании.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research</p>	<p>Выводы, полученные в ходе данного исследования с использованием современных исследовательских методов, демонстрируют высокую степень обоснованности. Применение актуальных методологических подходов и инструментов в данной работе позволило соискателю достичь</p>

		и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	убедительности и достоверности полученных результатов. Основные выводы исследования тщательно подкреплены анализом данных, проведенным в рамках данной диссертации, что способствует уверенности в выводах и их релевантности. Важно отметить, что использование современных методов исследования обеспечивает высокую точность и надежность данных, на основе которых формулируются выводы. Таким образом, можно с уверенностью утверждать, что выводы данного исследования являются хорошо обоснованными и имеют научную весомость, что подчеркивает качество и значимость данной диссертационной работы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано;</p> <p>2) скорее доказано;</p> <p>3) скорее не доказано;</p> <p>4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет</p>	<p>7.1 Положения, выносимые на защиту доказаны автором. Выдвинутое автором положение, представленное в теоретическом контексте, подвергается детальному критическому анализу, основанному на результаты аналогичных исследований. В практическом аспекте автор тщательно соблюдает все методологические требования, применяемые к планированию и выполнению научных исследований, включая этапы сбора, обработки, интерпретации и анализа данных.</p> <p>7.2 Положения не являются тривиальными.</p> <p>7.3 Положения являются новыми. В проведенном исследовании были выявлены следующие положения. В контексте медиа-дискурса, связанного с инициативой "Один пояс, один путь", установлено, что его тональность зависит от формы собственности средств массовой информации и используемого языка. Государственные СМИ и частные СМИ, связанные с государством, чаще формируют положительный дискурс по отношению к сотрудничеству с Китаем, в то время как частные газеты на казахском и кыргызском языках чаще выражают критическое и отрицательное отношение к данной инициативе. Положение доказано в статье: Akmadi M. A. Discourse analysis of the perception of the Chinese initiative «One Belt, One Road» in Central Asian countries //Вестник КазНУ. Серия психологии и социологии. – 2021. – Т. 79. – №. 4. – С. 36-44.</p> <p>Дополнительно, исследование показало различия в социальном восприятии инициативы "Один пояс, один путь" среди населения стран Центральной Азии. Городское население Кыргызстана проявляет наиболее отрицательное отношение к инициативе, в то время как в Казахстане отмечается равное распределение "положительного" и "отрицательного" восприятия. В Узбекистане большинство респондентов выражают</p>

			<p>неопределенность в своем отношении к инициативе. Исследование также выявило основные факторы риска и преимущества во взаимодействии с Китаем в рамках инициативы "Один пояс, один путь". Риски связаны с потерей месторождений полезных ископаемых и экономическими рисками, особенно в регионах, зависящих от добывающих предприятий. В то время как преимущества включают в себя рост инвестиций и улучшение инфраструктуры. Региональный контекст также оказывает влияние на восприятие инициативы "Один пояс, один путь" в Казахстане. Регионы с большим числом китайских предприятий проявляют более негативную реакцию, чем регионы с меньшим числом таких предприятий. Исследование также подтвердило влияние возрастной категории на восприятие инициативы, хотя гипотеза о более благосклонном отношении старшего поколения была опровергнута. Вопросы, связанные с конкретными проектами в Казахстане, вызывают отрицательное отношение в разных возрастных группах. Кроме того, исследование показало, что опыт связи с Китаем, такой как учеба, работа, путешествия и другие контакты, оказывает влияние на положительное восприятие инициативы, в то время как лица без такого опыта склонны к формированию отрицательного восприятия.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий</p> <p>7.5 Все предшествующие положения диссертации, вынесенные автором, получили научное подтверждение и были основаны на результатах исследований, опубликованных в рецензируемых зарубежных научных журналах, представленных на международных конференциях, а также в журналах, рекомендованных КОКСОН. Эти положения были предметом научной дискуссии и апробированы на международных конференциях, что подчеркивает их академическую достоверность и значимость.</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Выбор методологии исследования в данной работе представляет собой детальное описание, включающее как количественные, так и качественные методы. Автор исследования представил подробные сведения о методах, примененных в ходе исследования, обосновывая их применимость и целесообразность в контексте поставленных задач.</p> <p>Диссертационное исследование включает в себя использование как качественных, так и количественных методов для получения результатов. В рамках исследования, докторант применил метод контент-анализа, основанный на критическом дискурс-анализе. Кроме того, был проведен опрос среди населения в соответствии с соответствующими</p>

		<p>1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>методологическими стандартами и требованиями. Не менее важным является упоминание о том, что до начала исследования докторант провел процедуру этической экспертизы, что подчеркивает важность соблюдения этических норм в исследовательской деятельности. Для анализа полученных данных использовалась программа SPSS, что обеспечивает более эффективную обработку и интерпретацию данных. Таким образом, исследование представляет собой комплексный методологический подход, который обеспечивает надежность и обоснованность результатов, а также соблюдение этических норм в исследовательской практике.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>; 2) нет</p>	<p>В большой степени гипотезы были доказаны методами, применёнными соискателем.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/<u>частично подтверждены</u>/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения в данном исследовании частично подтверждены, что связано с сложностью исследования проблем восприятия международных инициатив зарубежных государств. Тем не менее, соискатель предпринял эффективную попытку по разработке методологического инструментария. Данный анализ подчеркивает важность работы, выполненной исследователем, в контексте сложных и многогранных аспектов исследования общественного мнения относительно международных инициатив. В работе использована актуальная и современная литература.</p>
		<p>8.5 Использованные источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Использованные источники литературы в данной диссертационной работе демонстрируют высокую степень обширности и разнообразия. Соискатель успешно прибегнул к использованию как зарубежной, так и отечественной литературы, на разных языках, что обогатило аналитическую базу исследования и способствовало более всестороннему и глубокому анализу проблемы. Этот подход к литературному обзору обеспечил научную обоснованность исследования, а также учел различные точки зрения и академические позиции, что способствовало формированию комплексного и информативного контекста для проведения исследования.</p>

9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Диссертация обладает теоретическим значением благодаря использованию различных теоретических подходов и концепций, которые внедрены в анализ международной инициативы. Однако, несмотря на теоретическую основу, данная диссертация в значительной степени имеет прикладной характер, поскольку она сосредотачивается на исследовании конкретной международной инициативы и ее воздействии на общество.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) <u>да</u>;</p> <p>2) нет</p>	<p>Полученные результаты исследования обладают выраженным практическим значением и могут быть применены при разработке и реализации прикладных задач в области государственной информационной политики. Анализ социального восприятия инициативы "Один пояс, один путь" и выявление ключевых рисков и преимуществ для Казахстана, а также особенностей социального восприятия данной инициативы, представляют собой важные аспекты для формирования информационной стратегии и коммуникационной политики государства. Эти результаты могут быть использованы при разработке мероприятий по улучшению информационной интеграции и эффективности коммуникаций относительно данной инициативы. Таким образом, данное исследование имеет непосредственное практическое применение и способствует разработке более эффективных стратегий государственной информационной политики.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u></p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Результаты диссертационного исследования представляют собой ценное дополнение к инструментарию мониторинга общественного восприятия инициативы "Один пояс, один путь". Полученные в рамках исследования данные и аналитические выводы могут быть включены в механизмы мониторинга и оценки воздействия данной инициативы на общество. Это позволяет усовершенствовать средства сбора и анализа информации о восприятии и взаимодействии общества с данной международной инициативой. Такое дополнение к инструментарию мониторинга способствует более глубокому пониманию процессов и реакций в обществе, а также может служить основой для разработки долгосрочных стратегий информационной политики и коммуникаций в рамках данной инициативы. Таким образом, диссертационное исследование приносит практическую пользу в сфере мониторинга и анализа восприятия международных инициатив государства.</p>

10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Диссертационная работа выполнена в научном стиле с соблюдением всех установленных требований и норм написания научных исследований. Однако в тексте в некоторых местах соискателем были допущены стилистические ошибки.
-----	---------------------------------	--	---

В отзывах официальные рецензенты указывают одно из следующих решений:

- 1) **присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю;**
- 2) направить диссертацию на доработку (кроме случаев защиты диссертации в форме серии статей);
- 3) отказать в присуждении степени доктора философии (PhD) или доктора по профилю.

Копии отзывов официальных рецензентов вручаются докторанту не позднее, чем за 5 (пять) рабочих дней до защиты диссертации.

Официальный рецензент:

PhD, руководитель отдела стратегического анализа
Казахстанского института стратегических исследований
при Президенте РК


(подпись)



Токтаров Ермек Бауржанович